

**В Судебную коллегия по гражданским делам
Московского городского суда**

От Красненкова Андрея Анатольевича
в интересах Президента Чеченской Республики
Кадырова Рамзана Ахматовича

Адрес для судебных извещений:
101000, г. Москва, Главпочтамт, до востребования,
Красненкову А.А.

Ответчики: 1). Правозащитный центр «Мемориал»,
√2). Председатель Совета ПЦ «Мемориал»
Орлов Олег Петрович – 127051, г. Москва,
Малый Каретный переулок, 12.

Кассационная жалоба

Решением Тверского районного суда от 06 октября 2009 года был частично удовлетворен иск Кадырова Рамзана Ахматовича к Правозащитному центру «Мемориал» и его руководителю Орлову Олегу Петровичу «О защите чести, достоинства, деловой репутации, компенсации морального вреда».

В части опровержения суд обязал ответчиков опровергнуть три спорных фрагмента из четырех из заявления ПЦ «Мемориал» от 15 июля 2009 года. В части же компенсации морального вреда суд в составе федерального судьи Федосовой Т.А. обязал ответчиков выплатить истцу 50 000 и 20 000 рублей соответственно.

Данное решение Тверского районного суда считаю не совсем правильным, половинчатым.

Считаю, что фрагмент **«Мы знаем, что последние из подготовленных Наташей сообщений о новых похищениях, о бессудных казнях, о публичном расстреле посреди одного из чеченских сел вызвали негодование в верхах Чечни»** также подлежит опровержению по следующим основаниям:

- указанный фрагмент фигурирует в тексте заявление ПЦ «Мемориал» как доказательство в пользу утверждения о том, что Рамзан Кадыров был прямо заинтересован в физическом устранении Эстемировой;

- словосочетание «**верхи Чечни**» так же невозможно представить без Рамзана Кадырова, как, например, и словосочетания «**верхи Москвы**» и «**верхи Кемеровской области**» без Юрия Лужкова и Амана Тулеева соответственно. Да и уже давно так сложилось не только в Российской Федерации, но и практически во всем мире, что любая власть, будь-то

государственная или региональная, всегда ассоциируется с именем конкретного человека. После известных трагических событий Чеченская Республика еще многие годы будет объектом повышенного внимания как в нашей стране, так и за ее пределами. И понятие «верхи Чечни» или – «верховная власть Чечни» непременно будет проецироваться на имя конкретного руководителя этого региона;

- данный фрагмент тесно связан с остальными тремя фрагментами как по смыслу, так и по содержанию и все они взаимосвязаны и взаимозависимы. Что же касается суммы компенсации морального вреда, которую суд определил взыскать с ответчиков в пользу истца, считаю ее неоправданно низкой, чисто символической.

Ответчики в своем заявлении обвинили Президента Чеченской Республики в совершении сразу нескольких тяжких преступлений, а в ходе судебного разбирательства их бездоказательные обвинения получили свое дальнейшее продолжение, в том числе с помощью фальсификаций, что и было без труда установлено судом в конце первого заседания, состоявшегося 25 сентября 2009 г. В конечном счете, Рамзан Кадыров был беззастенчиво обвинен в убийстве не только братьев Ямадаевых, но и адвоката Маркелова и внештатного корреспондента «Новой газеты» Анастасии Бабуровой. Еще за неделю до ареста подозреваемых по делу об убийстве Маркелова и Бабуровой я услышал в прямом эфире радиостанции «Русская служба новостей» заявление Михаила Маркелова, который сказал, что убийство его родного брата Станислава не имеет ничего общего с «делом Буданова» и Кавказом.

Полагаю, суд не учел того факта, что бездоказательные обвинения ответчиков в адрес Рамзана Кадырова относительно его причастности к убийству Эстемировой звучали на протяжении многих недель, и каждый раз широко тиражировались СМИ по всему миру.

Суд, считаю, совершенно не принял во внимание то обстоятельство, что обвинения в совершении особо тяжкого преступления звучали в адрес главы региона, в котором еще совсем недавно был отменен режим контртеррористической операции. Отмена режима КТО на деле означает приток в Республику инвестиций, более масштабное развитие и укрепление социально-экономических связей не только с другими регионами РФ, но и с зарубежными деловыми партнерами. Что же касается «Мемориала», так эта организация, финансируемая из-за рубежа, всегда была противницей отмены режима КТО на территории ЧР и продолжает оставаться при своем мнении и по сегодняшний день. Отсюда нетрудно догадаться, что звучащие обвинения в адрес Президента Чеченской Республике со стороны сотрудников и руководителей ПЦ «Мемориал», не могут не наносить вреда деловой репутации Рамзана Кадырова и, как следствие, не могут не сказываться пагубно на темпах восстановления региона. В котором, к слову, только в прошлом году было введено в строй 25 больниц, 33 общеобразовательных учреждения, 4 спорткомплекса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 336-339 ГПК РФ, прошу суд:

- решение Тверского районного суда города Москвы от 06 октября 2009 года в части опровержения дополнить фрагментом **«Мы знаем, что последние из подготовленных Наташей сообщений о новых похищениях, о бессудных казнях, о публичном расстреле посереде одного из чеченских сел вызвали негодование в верхах Чечни»**,
- в части же компенсации морального вреда изначальную сумму, определенную судебным решением от 06.10.2009 г., существенно увеличить, по возможности – до пяти миллионов рублей с каждого ответчика.

Приложение:

1. Копия кассационной жалобы – 2 экз.
2. Квитанция оплаты госпошлины.

09 ноября 2009 г.



(Красненков А.А.)