

Куда: Симоновский районный суд города Москвы
115280, г. Москва, ул. Восточная, д.2, стр.6

Истец: Международная общественная организация
«Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»
(125051, Москва, переулок Малый Каретный, д.12)
ОГРН 1027700433771, ИНН 7707085308

Ответчик: ООО «Акцепт» (Телевизионный канал РЕН ТВ)
(115093, Город Москва, переулок Партийный, дом 1, корпус 57, строение 3)
ОГРН 1027700418811, ИНН 7704241848

ВОЗРАЖЕНИЯ ИСТЦА ОТНОСИТЕЛЬНО ОТЗЫВА ОТВЕТЧИКА

Ответчик подготовил и передал отзыв на исковое заявление. В отзыве присутствует четыре основных аргумента:

1. Истец не доказал, что порочащая информация распространялась именно в отношении него.
2. Говоря «европейские ценности» РЕН ТВ имело в виду иное понимание этого термина, а именно ценности Европы 40-х годов XX века
3. Истом не доказан факт распространения сведений в социальных сетях
4. Истец не доказал наличие репутационного вреда.

Рассмотрим каждый аргумент Ответчика по отдельности.

- 1. Истец не доказал, что порочащая информация распространялась именно в отношении него.**

В материале «Облитые зеленой организаторы школьного конкурса обвинили во всем полицию» указано, что исполнительный директор «Мемориала» Елена Жемкова прокомментировала ситуацию с обливанием следующим образом ... (приложение к иску № 7а). При этом показана фотография Елены Жемковой. Указано, что фотография была взята с сайта memo.ru. Данный материал однозначно идентифицирует Истца.

Во-первых, именно эта Елена Жемкова является исполнительным директором Истца, а также входит в Правление Истца (приложение 1). Во-вторых, сайта www.memo.ru принадлежит Истцу (приложение 2). Более того, в видео, которое есть на этой странице, говорится, что в руки корреспондентам «попали внутренние документы правозащитной организации «Мемориал», которая выступила организатором» (2:18). В-четвертых, на видео появляется изображение Ирины Щербаковой, руководителя образовательных программ Истца (2:41-2:42, приложения 3-4).

Более того, в этом репортаже показана церемония награждения этого конкурса, которая проходила 28 апреля 2016 года в Доме кинематографистов. Запись церемонии награждения, организованной Истцом, доступна по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=k0bqwcTs57M>

(приложение 4). Сопоставление кадров из церемонии награждения и кадров из репортажей однозначно свидетельствует о том, что Ответчик говорил про церемонию награждения, организованную Истцом.

В материале «Неизвестные в форме облили Улицкую зеленкой в Доме Кино» (приложение к иску № 7Б) указано, что «инцидент произошел на церемонии награждения «Человек в истории» в Доме кино, организованной «Мемориалом». Далее в статье указано, что «Конкурс «Человек в истории. Россия – XX век» проводится ежегодно с 1999 года. Организатором конкурса является правозащитный центр «Мемориал». Так как конкурс проводится только Истцом (приложение 5) и Ответчик не представил доказательств обратного, то Истец полагает, что из данных материалов становится абсолютно ясно, то порочащая информация была распространена именно в отношении Истца.

В материале «Писательницу Улицкую облили зеленкой в Москве» содержится только видео (приложение № 7Г). В нем также как и в видео, которое имеется в первом материале (приложение к иску № 7а), имеются кадры из церемонии награждения, а также показано изображение Ирины Щербаковой (0:53-0:54).

Принимая во внимание все вышеуказанное, Истец полагает, что из оспариваемых материалов абсолютно ясно, что порочащая информация была распространена именно в отношении Истца.

2. Говоря «европейские ценности» РЕН ТВ имело в виду иное понимание этого термина, а именно ценности Европы 40-х годов XX века, то есть фашистские ценности.

Гитлер, действительно, насаждал в Германии идеологию фашизма и нацизма. Однако фашизм и нацизм нельзя назвать «европейскими ценностями». Существует вполне устоявшееся понимание термина «европейские ценности». Можно спросить о конкретном списке этих ценностей, их истории и универсальности, но это не предмет разбирательства в настоящем споре.

В обычном понимании этого слова, «европейские ценности» - это ценности современной Европы. Существует ряд исследований сходств и отличий европейских ценностей и российских (приложение 6), но это не является предметом спора.

Именно обычное понимание слов подразумевается в человеческой речи (и журналистской) речи. Если разговор идет о нетрадиционном понимании термина, то необходимо на это обращать внимание аудитории. Отметим, что Ответчик не указывает в репортаже, что данное словосочетание он понимает именно как ценности гитлеровской Германии. Поэтому Истец полагает, что необходимо руководствоваться традиционным пониманием этого термина. Если Ответчик настаивает, что под термином «европейские ценности» можно понимать фашизм и национализм, то Истец считает необходимым привести следующие доказательства.

1. Юрий Рубинский, профессор и доктор исторических наук, руководитель центра изучения Франции Института Европы РАН в статье «Европейские ценности», опубликованной в журнале «Вестник Европы» (2009, 26-27, приложение 7), демонстрирует генезис формирования этого понятия. Под термином «европейские ценности» историк понимает, именно то понимание данного понятия, которое было дано Истцом. Например, он говорит, что «важнейшим истоком европейских ценностей стало христианство» (ст. 2). Говоря про «ценности» гитлеровской Германии, историк называет их качественно новым феноменом – тоталитаризмом, несовместимого с традиционной системой европейских ценностей (ст. 7).
2. Анри Малосс, президент Европейского экономического и социального комитета, также считает под этим термином понимаются принципы, названные в статье 2 Договора о

Европейском Союзе, то есть достоинство, свобода, демократия, равенство, верховенство закона, уважением прав человека, плюрализм и т.д. (приложение 8).

Более того, из смысла репортажа также следует, что РЕН ТВ был возмущен мыслью, которую приписывает Истцу, что Гитлер нес «европейские ценности». Это следует из интонации голоса за кадром. Из фразы «И все бы хорошо, только его идея в том, чтобы школьники постигали альтернативную историю. В частности, детям рассказывают, что фашисты несли в нашу страну европейские ценности» также следует, что «европейские ценности» здесь используется в традиционном, позитивном значении этого слова, так как в противном случае РЕН ТВ не употребил бы термин «альтернативная история». Во фразе «А также мысль о том, что фашистские захватчики несли в СССР не разруху и насилие, а «европейские ценности», «европейские ценности» противопоставляются насилию. Гитлеровская идеология, наоборот, воспринимала насилие как необходимое. Аналогичная ситуация наблюдается также и в других оспариваемых фразах.

3. Истом не доказан факт распространения сведений в социальных сетях

Ответчик утверждает, что не доказан факт распространения сведений в социальных сетях, так как в социальных сетях распространение осуществляется неограниченным количеством лиц, в то время как ответчик публикует свои материалы только на своем сайте. Однако это не так. Как видно из скриншотов сайта Ответчика (приложение № 9), на его официальном сайте есть ссылки на различные социальные сети, в которых Ответчик ведет свой канал. Среди представленных сетей есть youtube.com, одноклассники, Facebook, Вконтакте, ОК, Google +, с помощью которых Ответчик распространяет свою новостную ленту.

При нажатии на данные кнопки, происходит переход на страницы РЕН ТВ в этих социальных сетях (приложения 10-13). В приложении к исковому заявлению истец приложил скриншот с одним из оспариваемых репортажей (приложение 7 Г к исковому заявлению) на youtube.com. Обращаем внимание суда, что в качестве распространителя этого медиматериала указан канал РЕН ТВ на youtube. Поэтому Истец полагает аргументы о том, что не доказан факт распространения в социальных сетях, не состоятельным.

Тот факт, что Истец не заверил скриншоты распечаток с сайта у нотариуса, то Истец обращает внимание, что в п. 3 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) указано, что факт распространения не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство сведений может быть подтвержден любыми доказательствами, отвечающими требованиям относимости и допустимости. Истец сделал скриншоты, которые Ответчик при наличии желания, имеет возможность проверить, зайдя по указанным на скриншотах ссылках. Таким образом, Истец полагает, что эти материалы доказывают факт распространения материалов в сетях.

4. Истец не доказал наличие репутационного вреда

Истец обладает сформированной репутацией антифашистской организации, борющейся за права человека. Это подтверждается следующим:

А. Огромное количество премий и наград за развитие демократии и прав человека

Истец неоднократно награждался различными премиями за развитие демократии и прав человека. Например, в декабре 2004 года Истец был награжден премией «Правильный образ жизни». Этой премией награждаются организации, которые своей работой смогли сделать существенный вклад в развитие гуманизма, построение целостной картины мира (приложение 14). В 2009 году Истец стал призером Сахаровской премии, которая дается организациям,

которые внесли существенный вклад в развитие прав человека и демократических ценностей (приложение 15). В 2009 году Истец был выдвинут на Нобелевскую премию (приложение 16).

И. Щербакова, руководитель образовательных программ Истца, была награждена медалью Уполномоченного по правам человека в 2013 года «Спешите делать добро» (приложение № 17)

В 2016 году Истец был награжден грамотой Американского мемориального музея Холокоста в Вашингтоне за упорную работу по утверждению свобод и уважения к человеческому достоинству (приложение 18). Также в 2016 году Истец был награжден медалью Уилберфорса за работу по защите прав человека и увековечению памяти жертв преследования со стороны государства (приложение 19).

В 2012 году он был удостоен Международной премии Гранта Динка, которая дается за неоценимый вклад в свободный и справедливый мир без дискриминации, расизма и насилия (приложение 20).

Б. Отзывы российских государственных органов о работе Истца

Уполномоченный по правам человека России в 2007 году сказал, что работа Международного Мемориала, которая имеет благотворительный и бесплатный характер для благополучателей, важной для восстановления исторической памяти, укрепления социальных связей между разными поколениями в нашей стране и полезной для всего российского общества в целом (приложение 21)

Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека в письме от 18 октября 2007 указал следующее. «Во главе деятельности Международного «Мемориала» - увековечение памяти жертв политических репрессий, сохранение памяти о прошлом и передача этого знания молодежи, защита и социальная поддержка бывших узников ГУЛАГа и их родственников, оказание юридической, психологической и гуманитарной помощи бывшим политзаключенным и их родственникам, проведение просветительской работы для широких слоев населения, издание бесплатной тематической газеты «30 октября» и многое другое.... Совет считает данную деятельность Международного «Мемориала» важной для восстановления социальных связей между разными поколениями в нашей стране и полезной для всего российского общества в целом» (приложение 22).

Да и сам Ответчик понимает, что у Истца достойная репутация. Именно поэтому он обращался с благодарностью за приглашение съемочной группы на проведение акции «Возвращение имен», посвященной Дню памяти жертв политических репрессий (приложение 23).

В. Выигранные президентские гранты

Международный «Мемориал» неоднократно выигрывал президентские гранты, в том числе для проведения школьного конкурса «Человек в истории. Россия 20 век». Например, 15 января 2016 года был получен Президентский грант для реализации социально значимого проекта «Через историю – к правам человека», который был направлен на содействие пониманию и осознанию важности и значения прав и свобод у российской молодежи» (приложение 24).

Г. Вхождение сотрудников Истца в состав Советов антифашистских мемориальных комплексов

Сотрудники Истца входят в состав антифашистских мемориальных комплексов, например, Освенцима и Букенвальда (приложения № 25). А. Рогинский и И. Щербакова, участвуя в советах мемориальных комплексов Освенцима и Букенвальда, действуют в качестве представителей Истца. Только представители организаций, которые обладают экспертными знаниями в этой области и соответствующей репутацией могут быть удостоены назначения в советы этих мемориальных комплексов.

Более того, Коллегия по жалобам на прессу в своем решении от 14 октября 2016 года по заявлению Мемориала (приложение к иску № 9), установила, что «спорные медиатексты направлены на распространение негативных утверждений, порочащих деловую репутацию Международного историко-просветительского, благотворительного и правозащитного общества «МЕМОРАИЛ» и что «упоминание правозащитной организации «Мемориал» среди организаторов конкурса исторических работ, которым вменяется продвижение идеи о том, что, якобы, *«фашисты несли в нашу страну «европейские ценности», которые тиран Сталин принимать не захотел»*, несомненно дискредитирует доброе имя «Мемориала». Более того, Коллегия указала, что Истец является антифашистской организацией (п. 11 решения Коллегии). Таким образом, Истец полагает, что у него сформировалась определенная репутация антифашистской организации, которой чужда идеология нацизма и фашизма.

Что касается аргумента Ответчика, что Истец не доказал, что репортажи нанесли вред его репутации, то Истец обращает внимание суда на следующее. В исковом заявлении Истец указал, что после просмотра данного репортажа у зрителей сложилось негативное представление о «Мемориале». В частности, под материалом «Неизвестные в форме облили Улицкую зеленкой в Доме кино» (приложение к иску 7 Б) пользователи оставили такой комментарий: «Нельзя быть в д.. е и при этом не испачкаться. Все Эти "правозащитники" спонсируемые из-за границы не представляют ценности для своей страны». Под материалом «Облившие зеленкой Улицкую кричали ей: Приятного аппетита, немецкие подстилки» (приложение к иску 7 В) среди прочих других грубых комментариев выделяется следующий: «А то что фашисты белые и пушистые у этой нечести».

Более того, распространяя на своих личных страничках материалы РЕН ТВ, читатели также делали крайне негативные комментарии относительно деятельности «Мемориала» (приложение № 15). В частности, они возмущались, что «у нас свободно проводятся такие мероприятия», «как язык поворачивается такому учить», говорили, что «и уж точно мало кто прямо говорит, чем эта тварь занимается, особенно в преддверии Дня победы – священного и самого главного праздника в России» (приложение № 15). Таким образом, становится понятно, что зрители и читатели сформировали негативное мнение о «Мемориале» исходя из указанного репортажа. А это в свою очередь приводит к выводу о том, что репутации «Мемориала» был нанесен серьезный ущерб.

Представитель по доверенности

М.В. Агальцова

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.