



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 5-КА19-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

5 июля 2019 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Зинченко И.Н.,
судей Калининой Л.А. и Абакумовой И.Д.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по кассационной жалобе Шахета Георгия Осиповича на решение Головинского районного суда г. Москвы от 10 апреля 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 4 сентября 2018 года по административному делу по административному иску Шахета Г.О. к Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Московской области о признании незаконным решения органа государственной власти об отказе в предоставлении информации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения Шахета Г.О., его представителей Агальцовой М.В., Фоминой А.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, возражения представителя ГУ МВД России по Московской области Костина А.Ф., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

16 ноября 2017 года Шахет Г.О. обратился в Информационный центр ГУ МВД России по Московской области с запросом, в котором просил информировать его о порядке ознакомления с уголовным делом в отношении его деда – Заботина П.Ф., арестованного, приговорённого к расстрелу, с

приведением приговора к исполнению в 1933 году, и дать ему (Шахету Г.О.) возможность ознакомиться с материалами уголовного дела в отношении его деда – Заботина П.Ф.

Письмом от 5 декабря 2017 года ГУ МВД России по Московской области Шахету Г.О. отказано в ознакомлении с материалами указанного уголовного дела, по мотиву того, что его дед был осужден по общеуголовной статье Уголовного кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, в связи с чем на него не распространяются положения Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», в соответствии с которым родственникам разрешается знакомиться с материалами уголовных дел.

Не согласившись с указанным отказом, Шахет Г.О. обратился в суд с административным иском о его оспаривании, а также о возложении обязанности на ГУ МВД России по Московской области ознакомить его со всеми документами уголовного дела в отношении его деда Заботина П.Ф. в полном объеме и без ограничений.

Решением Головинского районного суда г. Москвы от 10 апреля 2018 года в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 4 сентября 2018 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Определением судьи Московского городского суда от 12 декабря 2018 года отказано в передаче кассационной жалобы Шахету Г.О. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2019 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, определением от 20 мая 2019 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Такие основания имеются.

Как усматривается из материалов дела, 13 апреля 2017 года Шахет Г.О. обратился в Информационный центр ГУ МВД России по Московской области с заявлением о предоставлении возможности ознакомиться со следственным делом его близкого родственника (деда) – Заботина П.Ф., проживавшего в г. Москве, арестованного и расстрелянного в 1933 году.

Согласно ответу от 22 мая 2017 года ГУ МВД России по Московской области в результате проведенной проверки по учетам Информационного

центра ГУ МВД России по Московской области установлено наличие и хранение в архиве уголовно-следственного дела по обвинению Заботина П.Ф.

Шахету Г.О. сообщено об отсутствии возможности ознакомления с указанным делом со ссылкой на статью 11 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» и пункт 6 приказа Министерства культуры России, МВД России, ФСБ России от 25 июля 2006 года № 375/584/352 «Об утверждении Положения о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел», в соответствии с которыми право на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел, а также получение сведений и копий документов имеют только реабилитированные лица, а с их согласия или в случае их смерти – родственники реабилитированных лиц при предъявлении документов, удостоверяющих личность и подтверждающих родство. Из материалов архивного дела следует, что гражданин Заботин П.Ф., осужден по общеуголовной статье Уголовного кодекса РСФСР, в связи с чем действие Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года №1761-1 на него не распространяется.

29 июня 2017 года Шахет Г.О. вновь обратился в Информационный центр ГУ МВД России по Московской области с аналогичным заявлением.

19 июля 2017 года в адрес заявителя направлен повторный ответ с аналогичными разъяснениями.

На заявление Шахета Г.О. от 16 ноября 2017 года также направлен ответ от 5 декабря 2017 года об отказе в его удовлетворении по вышеуказанным основаниям.

В соответствии со справкой о результатах проверки АОСК ГУВД МО от 27 ноября 2017 года дед истца осужден на основании постановления ВЦИК и приговорен к расстрелу в 1933 году.

Согласно заключению, утвержденному первым заместителем прокурора г. Москвы 3 декабря 1993 года, по архивному делу в отношении Заботина П.Ф. № СО-45176 в связи с заявлением Якушевой Н.И., Заботин П.Ф. осужден по постановлению Тройки ПП ОГПК МО по общеуголовной статье. Осуждение его признано обоснованным. Оснований для принесения протеста не имеется, о чем Якушевой Н.И. сообщено. В соответствии со статьей 376 Уголовно-процессуального кодекса Российской Советской Федеративной Социалистической Республики дело подлежит возврату для хранения в архиве ГУВД по Московской области.

Факт получения справки по итогам рассмотрения заявления об ознакомлении с материалами уголовного дела заявитель не оспаривал.

Частью 1 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» предусмотрено, что доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с

международным договором Российской Федерации, законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 2 Перечня сведений конфиденциального характера, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 года № 188, сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства, относятся к сведениям конфиденциального характера.

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» материалы оконченого производством уголовного дела относятся к информации ограниченного доступа, поскольку содержат конфиденциальные сведения в отношении участников судопроизводства.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из того, что у уполномоченного органа отсутствовали основания для удовлетворения заявления Шахета Г.О. об ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении его деда, при этом указав, что порядок ознакомления с материалами уголовных дел устанавливается уголовным процессуальным законодательством и закрепляет право знакомиться со всеми имеющимися в деле документами только для участников уголовного судопроизводства. Исключение, обеспечивающее доступ более широкого круга лиц к уголовным и административным делам, закреплено только Законом Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-I (редакция от 30 ноября 2011 года) «О реабилитации жертв политических репрессий» за лицами, подвергшимися политическим репрессиям и подлежащими реабилитации, либо их наследниками. Шахет Г.О. к названной категории лиц не относится, следовательно, у него отсутствует право доступа к материалам уголовного дела в отношении его деда – Заботина П.Ф.

Между тем судебными инстанциями не учтено следующее.

Пунктом 2 статьи 24 Конституции Российской Федерации гражданину гарантируется право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с частью 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

Согласно частям 1, 2 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных данным федеральным законом и другими федеральными законами. Гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного

самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

Таким образом, реализация права на доступ к информации возможна только на законном основании без нарушения прав и законных интересов других лиц; каждый гражданин имеет закрепленное в Конституции Российской Федерации и целом ряде законодательных актов РФ право на получение информации (доступ к информации), реализация которого возможна только на законном основании, т.е. в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. При этом вопросы доступа к информации определенного вида (категории) могут быть регламентированы различными нормативными актами.

Предусматривая право граждан и организаций осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников, Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ определяет, что порядок хранения и использования включенной в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле в Российской Федерации (пункт 3 статьи 4).

Пункты 1, 2 статьи 9 указанного федерального закона определяют, что ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Обязательным является соблюдение конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами.

Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» регулирует отношения в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также отношения в сфере управления архивным делом в Российской Федерации в интересах граждан, общества и государства.

При этом в силу части 1 статьи 25 указанного закона доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с международным договором Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, а также в соответствии с распоряжением собственника или владельца архивных документов, находящихся в частной собственности.

Пунктом 3 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ предусматривается ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности на срок 75 лет со дня создания указанных документов. С письменного разрешения гражданина, а после его смерти с письменного разрешения

наследников данного гражданина ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, может быть отменено ранее, чем через 75 лет со дня создания указанных документов.

Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» в пункте 1 части 1 статьи 6, пункте 7 статьи 9 предусматривает, что обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных; а в случае смерти субъекта персональных данных согласие на обработку его персональных данных дают наследники субъекта персональных данных, если такое согласие не было дано субъектом персональных данных при его жизни.

Шахет Г.О. является родственником – внуком осужденного Заботина П.Ф., который был осужден по общеуголовной статье. Со дня создания документов, с которыми просил ознакомиться Шахет Г.О., прошло больше 75 лет.

Сведения о том, что дело в отношении его деда имеет гриф секретности, отсутствуют.

Таким образом, у административного ответчика отсутствовали основания для отказа Шахету Г.О. в ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении его деда.

Ссылка суда первой инстанции на пункт 2 Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера», устанавливающий, что к сведениям конфиденциального характера отнесены сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства, с учетом изложенных выше обстоятельств, а также с учетом срока создания документов (более 75 лет), с которыми просил ознакомиться административный истец, и отсутствии сведений о том, что материалы данного уголовного дела составляют государственную тайну, является несостоятельной.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что уполномоченный орган незаконно отказал в удовлетворении заявления Шахета Г.О. об ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении его деда – Заботина П.Ф.

При таких обстоятельствах судебными инстанциями при вынесении обжалуемых постановлений неправильно применены нормы материального права. Они подлежат отмене, как вынесенные с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов административного истца.

Руководствуясь статьями 328, 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

решение Головинского районного суда г. Москвы от 10 апреля 2018 года и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского городского суда от 4 сентября 2018 года отменить.

Принять по делу новое решение, которым административное исковое заявление Шахета Георгия Осиповича удовлетворить.

Признать незаконным отказ ГУ МВД России по Московской области, выраженный в письме от 5 декабря 2017 года № 3/177716837173, в предоставлении Шахету Г.О. возможности ознакомиться с документами уголовного дела в отношении его деда Заботина П.Ф.

На ГУ МВД России по Московской области возложить обязанность ознакомить Шахета Г.О. с материалами уголовного дела в отношении его деда – Заботина П.Ф.

Председательствующий

Судьи

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.