

В Тверской районный суд города Москвы

От Имановой Т.В., представителя по доверенности

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении: Международная общественная организация «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал"» (МОО «Мемориал»)

Адрес: 127051, г. Москва, Малый Каретный переулок, 12

Дело [05-0926/2019](#)

ПИСЬМЕННЫЕ ПОЯСНЕНИЯ ЛИЦА, ПРИВЛЕКАЕМОГО К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. В отношении МОО «Мемориал» был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей ч. 2 ст. 19.34 КоАП. По мнению Роскомнадзора, основанием для привлечения к ответственности является отсутствие маркировки «иностранного агента» на материалах, распространяемых «Мемориалом» в социальной сети Twitter.
2. Мы полагаем, что маркировка «иностранного агента» является унижительной и противоречащей сути деятельности «Мемориала». «Мемориал» не является ничьим агентом. Его функция — сохранение памяти о репрессиях советского периода.
3. Мы настаиваем, что все материалы были надлежащим образом промаркированы. После внесения «Мемориала» в реестр организаций, выполняющих функции иностранных агентов, организация разместила на своем официальном сайте (www.memo.ru) следующую фразу: «4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде» (приложение 1). Эта фраза находится в нижнем колонтитуле и появляется на всех страницах сайта. Помимо официального сайта «Мемориала», у «Мемориала» есть также сайты «Доступ к архивам. Личное дело каждого» (dostup.memo.ru) и «Уроки истории» (urokiistorii.ru). На этих сайтах также стоит предусмотренная законом маркировка (приложения 2, 3).
4. На этих трех сайтах «Мемориал» размещает свои материалы. Анонсы о размещаемых на сайтах материалах публикуются в социальных сетях организации, в том числе, в Twitter по адресу: twitter.com/memorialMoscow.
5. Анонсируя свои материалы в Twitter, редакторы вставляют ссылки на эти материалы. Таким образом, для ознакомления с материалами «Мемориала» нужно перейти на один из трех вышеуказанных сайтов «Мемориала», каждый из которых промаркирован надлежащим образом - например, ссылка на изготовленном скриншоте 1: dostup.memo.ru/ru/lichnyy-opyt-evgeniya-chubukova.

6. Кроме того, в Twitter осуществляется публикация (перепост) материалов сторонних организаций, «Мемориалу» не принадлежащих, а следовательно, маркировки не требующих - например, ссылки на изготовленных скриншотах 2, 3, 4: www.belpressa.ru/27981.html; ctv7.ru/news/obschestvo/barelef-vracha-klary-kyzlasovoj-ukrasil-abakan.html; www.kommersant.ru/doc/4073054 и иные.
7. Следовательно, все материалы «Мемориала» содержат формулировку о том, что «Мемориал» был внесен в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Таким образом, претензии по ним считаем необоснованными.
9. Также Тверской районный суд 22.10.2019 года уже признал «Мемориал» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 19.34 КоАП РФ. В производстве Тверского суда находятся еще четыре протокола, составленные Роскомнадзором в отношении «Мемориала», которые различаются только названием социальных сетей, в которых опубликованы анонсы материалов, размещенных на сайтах «Мемориала», промаркированных в соответствии с законом. Мы считаем, что все вменяемые «Мемориалу» материалы являются эпизодами **одного продолжающегося правонарушения**, а именно распространения материалов без маркировки.
10. Судебная практика исходит из того, что если в рамках одной проверки в один временной период были выявлены несколько однородных нарушений одних и тех же правил, подпадающих под квалификацию одной статьи КоАП РФ, то Кодекс не предусматривает возможность применения наказания в таком случае отдельно за каждый выявленный факт нарушения. В противном случае привлечение к административной ответственности повторно будет нарушать принцип **non bis in idem** (нельзя привлекать дважды за одно и то же).
11. Однако даже если предположить, что действия «Мемориала» подпадали под ч. 2 ст. 19.34, на данный момент «Мемориал» поставил маркировку, которую требует закон. Сейчас страница Twitter выглядит так, как показано в приложении 4.
12. Мы считаем, что «общественная опасность» предусмотренного ч. 2 ст. 19.34 КоАП «деяния», по мнению законодателя, заключается в том, что общественность не будет информирована о том, что определенная информация исходит от НКО, которая включена в «список организаций, исполняющих функции иностранного агента». В связи с маркировкой сайта на данный момент никакой «общественной опасности», связанной с отсутствием требуемой маркировки, нет. Тот факт, что МОО «Мемориал» в кратчайшие сроки подчинился требованию, следуемому из протокола об административном правонарушении, и опубликовал соответствующую маркировку на Twitter-странице twitter.com/MemorialMoscow, однозначно является исключительным обстоятельством, которое свидетельствует об отсутствии «общественной опасности».

13. Кроме того, так как «Мемориал» отредактировал Twitter-страницу и тем самым исполнил требование, на которое указывал составленный протокол, мы полагаем, что при вынесении решения суд не может квалифицировать совершенное «деяние» иначе как малозначительное. Пунктом 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусмотрено, что «малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений». Согласно ст. 2.9 КоАП, «при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием».
14. В связи со всем вышеизложенным мы полагаем, что суд должен либо освободить Международную общественную организацию «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал"» от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ в силу малозначительности, либо применить к ней **п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ – назначить наказание ниже минимального размера административного штрафа, который предусмотрен статьей в силу исключительного обстоятельства - отсутствия общественной опасности деяния.**

Приложения:

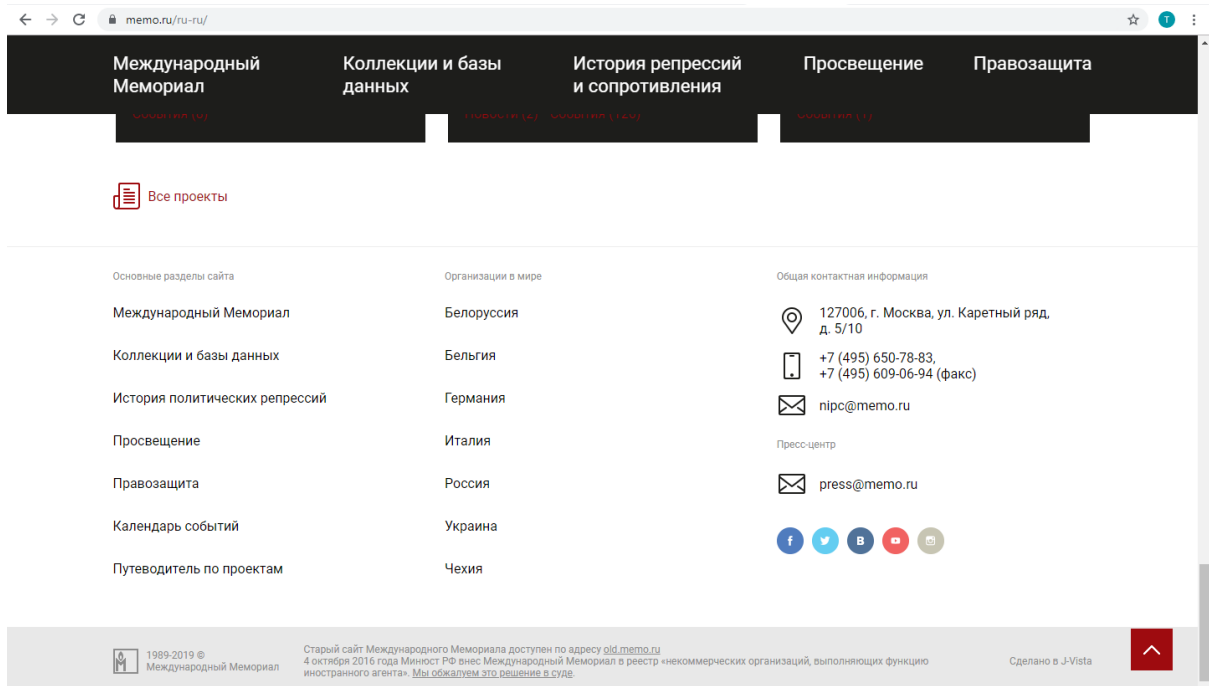
1. Скриншот с официального веб-сайта «Мемориала» (memo.ru/ru-ru) на 05.11.19;
2. Скриншот с сайта «Доступ к архивам. Личное дело каждого» (dostup.memo.ru) на 05.11.19;
3. Скриншот с сайта «Уроки истории» (urokiistorii.ru) на 05.11.19;
4. Скриншот с официального Twitter-аккаунта «Мемориала» по адресу: twitter.com/MemorialMoscow на 05.11.19.

Представитель МОО «Мемориал»

Иманова Т.В. (по доверенности)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Ск

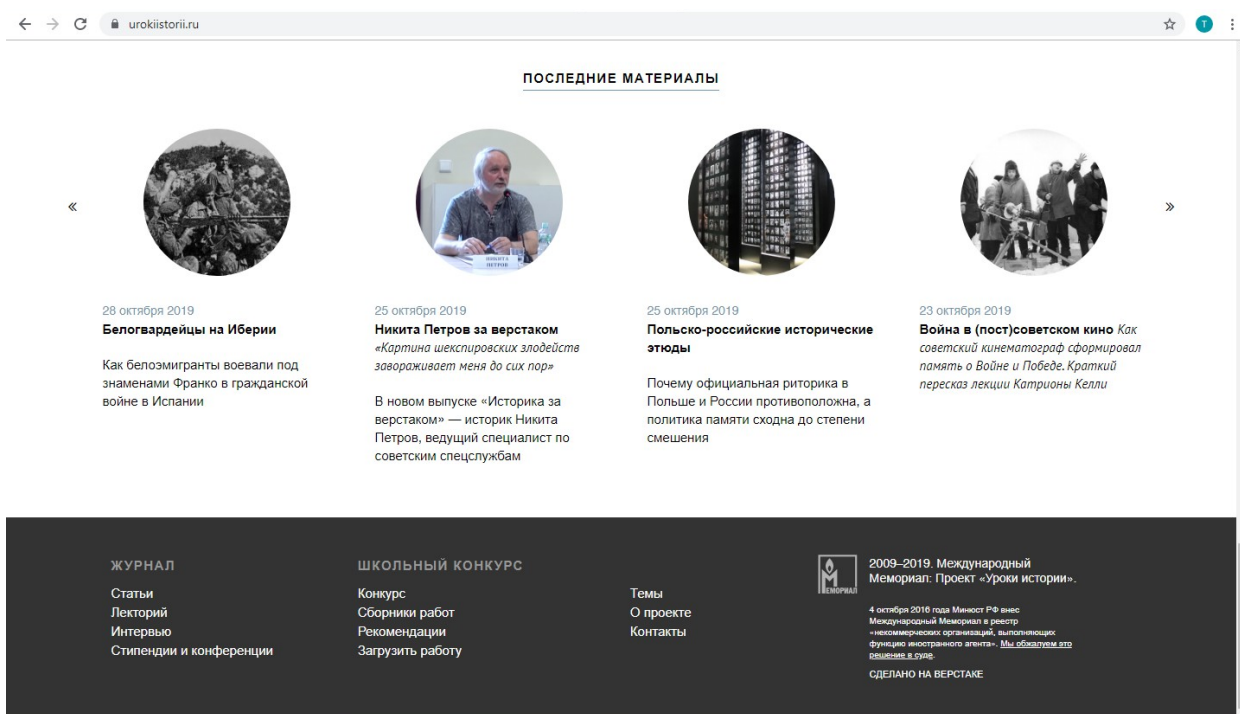
риншот с официального веб-сайта «Мемориала» (memo.ru/ru-ru) на 05.11.19

Приложение 2



Скриншот с сайта «Доступ к архивам. Личное дело каждого» (dostup.memo.ru) на 05.11.19

Приложение 3



Скриншот с сайта «Уроки истории» (urokiistorii.ru) на 05.11.19

Приложение 4



Скриншот с официального Twitter-аккаунта «Мемориала» по адресу: twitter.com/MemorialMoscow на 05.11.19

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.