



В Конституционный Суд  
Российской Федерации  
190000, Санкт-Петербург,  
Сенатская площадь, д. 1

### **Сопроводительное письмо к жалобе в Конституционный суд по делу Шахета**

Направляем жалобу по делу Георгия Осиповича Шахета. Дедушку Шахета расстреляли по приговору «тройки» ОГПУ по «указу о трех колосках» в 1933 году.

В 2019 году Шахет обратился в прокуратуру г. Москвы с просьбой реабилитировать деда. Прокуратура отказала в реабилитации и не передала документы с отрицательным заключением в суд, как этого требует ст. 8 Закона о реабилитации. Шахет обжаловал в судебном порядке отказ в реабилитации и непередачу документов в суд.

Суды четырех инстанций отказались анализировать существо отказа прокуратуры в реабилитации. Они также посчитали, что не могут проверять законность того, что прокуратура не передала документы с отрицательным заключением в суд. Суды обосновали это тем, что ст. 5 ФЗ «О прокуратуре» запрещает вмешательство в прокурорский надзор. Таким образом, по мнению судов, расстрельный приговор, вынесенный несудебным органом, не может быть даже рассмотрен по существу в суде.

При этом путь с пересмотром приговора в рамках УПК РФ также закрыт в силу наличия в деле политической репрессии. Более того, кассационной пересмотр по УПК не является полноценной альтернативой пересмотру приговора в рамках Закона о реабилитации. Следовательно, отказ судов рассмотреть по существу решение прокуратуры не реабилитировать деда Шахета противоречит идее восстановления прав жертв репрессий и нарушает право на судебную защиту, которое гарантировано ст. 46 Конституцией.

Обращаю Ваше внимание, что в приложении 12 (апелляционное определение Московского городского суда от 12 марта 2019 года) сначала идет решение Таганского районного суда от 10 декабря 2018 года. После решения суда первой инстанции следует апелляционное определение.

Приложение: жалоба в Конституционный суд с приложениями и ее копия.

С уважением,  
адвокат Агальцова Марина Владимировна (представитель по ордеру).