

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 сентября 2020 года

г.Барнаул

Центральный районный суд г.Барнаула в составе:
председательствующего судьи: Быхуна Д.С.,
при секретаре Пушкаревой М.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Котенкова Александра Николаевича к Управлению Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Алтайскому краю, Федеральной службе безопасности Российской Федерации о признании отказа в предоставлении для ознакомления архивного уголовного дела незаконным, возложении обязанности,

УСТАНОВИЛ:

Котенков А.Н. обратился в суд с административным исковым заявлением, в обоснование которого указано, что его прадедом является Гудков Иван Абакумович, 1881 года рождения, уроженец с.Коробейниково Усть-Пристанского района Алтайского края, который был обвинен в совершении действий, направленных на свержение Советской власти, и постановлением Особой тройки при ПП ОГПУ по Сибирскому краю от 15 апреля 1930 осужден по статье 58-2 Уголовного кодекса РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией имущества. Постановлением Президиума Алтайского краевого суда от 09 июня 1992 года Гудков И.А. признан не подлежащим реабилитации. В 2020 году административный истец обратился в Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Алтайскому краю (далее – Управление ФСБ России по Алтайскому краю) с заявлением об ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении Гудкова И.А. Ответом от 21 февраля 2020 года № К-82 истцу отказано в ознакомлении с материалами дела, поскольку Гудков И.А. не был реабилитирован. Ответом Центрального архива ФСБ России от 29 апреля 2020 года в пересмотре решения было отказано. Отказ в предоставлении запрашиваемой информации нарушает права истца на ознакомление с документами в отношении его прадеда и на знание и сохранение исторической истины.

На основании изложенного, с учетом уточнения требований, административный истец просит признать отказ Управления ФСБ России по Алтайскому краю, ФСБ России в ознакомлении с материалами архивного уголовного дела в отношении не реабилитированного Гудкова И.А. незаконным, возложить на Управление ФСБ России по Алтайскому краю обязанность ознакомить его с материалами архивного уголовного дела.

Определением суда в качестве заинтересованного лица привлечен Центральный архив ФСБ России.

В судебном заседании представитель административного истца Максимовская Н.В. настаивала на удовлетворении исковых требований.

Представитель административного ответчика Управления ФСБ России по Алтайскому краю – Васькова М.Г., представитель административного ответчика ФСБ России, заинтересованного лица Центрального архива ФСБ России – Жердева Н.Б. возражали против удовлетворения административных исковых требований по основаниям, изложенным в возражениях.

Административный истец Котенков А.Н. в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

На основании статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если настоящим Кодексом не установлены иные сроки обращения с административным исковым заявлением в суд, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Согласно части 6 статьи 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации пропущенный по указанной в части 6 настоящей статьи или иной уважительной причине срок подачи административного искового заявления может быть восстановлен судом, за исключением случаев, если его восстановление не предусмотрено настоящим Кодексом.

Ответ Управления ФСБ России по Алтайскому краю от 21 февраля 2020 года № К-82 был обжалован Котенковым А.Н. в Центральный архив ФСБ России, ответом от 29 апреля 2020 года № 10/А/АК-1791 в отмене решения было отказано. Административное исковое заявление направлено в суд 07 июля 2020 года. Принимая во внимание вышеприведенные положения закона, факт обращения Котенков А.Н. с жалобой в порядке подчиненности, причины пропуска срока для обращения в суд с административным иском следует признать уважительными, а процессуальный срок – подлежащим

восстановлению.

В силу части 2 статьи 24 Конституции Российской Федерации органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Согласно части 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.

В силу части 1 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» граждане (физические лица) и организации (юридические лица) (далее – организации) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Согласно части 2 той же статьи гражданин (физическое лицо) имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В силу части 2 той же статьи обязательным является соблюдение конфиденциальности информации, доступ к которой ограничен федеральными законами.

Таким образом, реализация права на доступ к информации возможна только на законном основании без нарушения прав и законных интересов других лиц; каждый гражданин имеет закрепленное в Конституции Российской Федерации и целом ряде законодательных актов Российской Федерации право на получение информации (доступ к информации), реализация которого возможна только на законном основании, то есть в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. При этом вопросы доступа к информации определенного вида (категории) могут быть регламентированы различными нормативными актами.

Согласно части 3 статьи 4 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» порядок хранения и использования включенной в состав архивных фондов документированной информации устанавливается законодательством об архивном деле в Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы.

В силу части 1 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» доступ к архивным документам может быть ограничен в соответствии с международным договором Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, а также в соответствии с распоряжением собственника или владельца архивных документов, находящихся в частной собственности.

Согласно части 2 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» ограничивается доступ к архивным документам, независимо от их форм собственности, содержащим сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну, а также к подлинникам особо ценных документов, в том числе уникальных документов, и документам Архивного фонда Российской Федерации, признанным в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сфере архивного дела и делопроизводства, находящимися в неудовлетворительном физическом состоянии. Отмена ограничения на доступ к архивным документам, содержащим сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, устанавливается на срок 75 лет со дня создания указанных документов. С письменного разрешения гражданина, а после его смерти с письменного разрешения наследников данного гражданина ограничение на доступ к архивным документам, содержащим сведения о личной и семейной тайне гражданина, его частной жизни, а также сведения, создающие угрозу для его безопасности, может быть отменено ранее чем через 75 лет со дня создания указанных документов.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо дает письменный ответ по существу поставленных в

обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 31 Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан Российской Федерации в органах федеральной службы безопасности, утвержденной приказом ФСБ России от 30 августа 2013 года № 463, ответ на письменное обращение, устное обращение, обращение в электронном виде готовится на бланке органа безопасности установленной формы (в горрайонных территориальных органов безопасности, подразделениях пограничных органов письменный ответ оформляется в соответствии с требованиями делопроизводства в органах безопасности) и подписывается руководителем, начальником органа безопасности либо другим уполномоченным на то должностным лицом. Ответ должен соответствовать требованиям законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, содержать исчерпывающую информацию по всем доводам обращения, быть логичным и обоснованным, отвечать правилам подготовки документов в органах безопасности.

Как следует из материалов дела и установлено судом, административный истец Котенков А.Н., 09 июля 1958 года рождения, является правнуком Гудкова Ивана Абакумовича, уроженца с. Коробейниково Усть-Пристанского района Алтайского края, что подтверждается вступившим в законную силу решением Ленинского районного суда г. Кемерово от 06 марта 2019 года.

Постановлением особой тройки при ПП ОГПУ по Сибирскому краю от 15 апреля 1930 года Гудков И.А. осужден по статье 58-2 УК РСФСР к высшей мере наказания – расстрелу с конфискацией имущества.

Постановлением Президиума Алтайского краевого суда от 09 июня 1992 года Гудков И.А. признан не подлежащим реабилитации.

03 февраля 2020 года Котенков А.Н. обратился в Управление ФСБ России по Алтайскому краю с заявлением о предоставлении возможности ознакомиться с материалами уголовного дела в отношении его прадеда.

Ответом от 21 февраля 2020 года № К-82 Управлением ФСБ России по Алтайскому краю в ознакомлении с материалами архивного уголовного дела Котенкову А.Н. было отказано со ссылками на статью 11 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий», пункт 5 Положения о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-роверочных дел, утвержденного приказом Минкультуры РФ № 375, МВД РФ № 584, ФСБ РФ № 352 от 25 июля 2006 года (далее – Положение), поскольку законодательством Российской Федерации не предусмотрена возможность доступа граждан к ознакомлению с материалами архивных уголовных и административных дел с отрицательными заключениями о реабилитации проходящих по ним лиц.

Не согласившись с указанным ответом, Котенков А.Н. обратился в Центральный архив ФСБ России с просьбой признать незаконным вышеуказанный отказ Управления ФСБ России по Алтайскому краю. Заявление поступило в ФСБ России 01 апреля 2020 года.

Ответом Центрального архива ФСБ России от 29 апреля 2020 года № 10/A/К-1791 в удовлетворении требования об отмене решения было отказано по тем же основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» реабилитированные лица, а с их согласия или в случае их смерти – родственники имеют право на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов. Ознакомление других лиц с указанными материалами производится в порядке, установленном для ознакомления с материалами государственных архивов.

Согласно пункту 5 Положения настоящего Положение не регулирует вопросы доступа к материалам уголовных и административных дел в отношении лиц, которым отказано в реабилитации, или к делам, которые еще не пересмотрены в установленном законодательством Российской Федерации порядке. На обращения граждан по доступу к материалам уголовных и административных дел с отрицательными заключениями о реабилитации проходящих по ним лиц архивами выдаются справки о результатах пересмотра.

Таким образом, поскольку Постановлением Президиума Алтайского краевого суда от 09 июня 1992 года Гудков И.А. признан не подлежащим реабилитации, ссылка административных ответчиков на пункт 5 Положения являлась незаконной, поскольку данное Положение в силу прямого указания в нем не регулирует вопросы доступа к материалам уголовных в отношении лиц, которым отказано в реабилитации.

В этой связи, ознакомление со спорным архивным уголовным делом подлежало осуществлению в порядке, установленном Федеральным законом от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

В письменных возражениях и в судебном заседании представители административных ответчиков ссылались на то, что в отношении испрашиваемых документов имеются ограничения, предусмотренные частями 2, 3 статьи 25 Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об

архивном деле в Российской Федерации».

Согласно справке временно исполняющего обязанности Управления ФСБ России по Алтайскому краю от 29 июля 2020 года № 314 в архиве Управления ФСБ России по Алтайскому краю на хранении имеется архивное уголовное дело № 1897-ОФ в отношении Гудкова И.А. и других лиц. Дата создания самого раннего документа в дела – 14 марта 1928 года, дата создания самого позднего документа в деле – 19 июня 1996 года. Архивное уголовное дело содержит сведения, составляющие государственную тайну, ему присвоен гриф секретности «совершенно секретно».

В судебном заседании представитель ФСБ России – Жердева Н.Б. пояснила, что уголовное дело было возбуждено в отношении 168 лиц.

Представитель Управления ФСБ России по Алтайскому краю – Васькова М.Г. пояснила, что все имеющиеся в материалах архивного уголовного дела связаны не только с Гудковым И.А., но и с иными лицами, выделить какие-либо документы исключительно в отношении Гудкова И.А. не представляется возможным.

Между тем, в оспариваемых ответах ссылки на обстоятельства секретности архивного уголовного дела и не истечения 75 летнего срока со дня создания имеющихся в уголовном деле документов не содержатся.

С учетом вышеизложенного, уполномоченный орган незаконно отказал в удовлетворении заявления Котенкова А.Н. об ознакомлении с материалами уголовного дела в отношении его прадеда – Гудкова И.А.

Отказ в удовлетворении заявления Котенкова А.Н. об ознакомлении с материалами уголовного дела нарушает закрепленное в Конституции Российской Федерации право на получение информации.

При таких обстоятельствах суд признает незаконными решения Управления ФСБ России по Алтайскому краю от 21 февраля 2020 года № К-82, Центрального архива ФСБ России от 29 апреля 2020 года № 10/A/K-1791 об отказе в ознакомлении Котенкова А.Н. с материалами архивного уголовного дела в отношении его прадеда Гудкова И.А.

Между тем, требование о возложении обязанности на Управление ФСБ России по Алтайскому краю ознакомить Котенкова А.Н. с материалами архивного уголовного дела удовлетворению подлежит, поскольку при повторном рассмотрении уполномоченный орган не лишен возможности отказать в удовлетворении заявления Котенкова А.Н. об ознакомлении с материалами архивного уголовного дела по иным основаниям.

Исходя из вышеизложенного, административные исковые требования подлежат удовлетворению в части.

Руководствуясь статьями 175-180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административные исковые требования Котенкова Александра Николаевича удовлетворить частично.

Признать незаконными решения Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Алтайскому краю от 21 февраля 2020 года № К-82, Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 29 апреля 2020 года № 10/A/K-1791 об отказе в ознакомлении Котенкова Александра Николаевича с материалами архивного уголовного дела в отношении его прадеда Гудкова Ивана Абакумовича.

Возложить на Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Алтайскому краю обязанность рассмотреть заявление Котенкова Александра Николаевича об ознакомлении с материалами архивного уголовного дела в отношении его прадеда Гудкова Ивана Абакумовича.

В остальной части в удовлетворении административных исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Алтайский краевой суд через Центральный районный суд г.Барнаула в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Д.С. Быхун

Судья



Копия верна
Судья

Секретарь
Решение не вступило в законную силу на 05.10.2020 года
Подлинник документа находится в Центральном районном суде г. Барнаула в деле №2а-3533/2020

Д.С. Быхун

М.Ю. Пушкарева

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.