

Дело № 2-7495/2020

УИД: 11RS0001-01-2020-013294-14

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Сыктывкарский городской суд Республики Коми
в составе председательствующего судьи Поповой Т.А.,
при секретаре Усковой Э.Д.,
с участием представителя истца Богрий А.А.,
представителя ответчика Коцюба Н.И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании 10 декабря 2020 года гражданское дело по иску Литвиновой Татьяны Викторовны, Литвиновой Раисы Васильевны к Министерству юстиции Республики Коми об обязанности предоставить справку об удочерении по форме № 8, утвержденной Приказом Минюста России от 01.10.2018 N 200 "Об утверждении форм справок и иных документов, подтверждающих наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния, и Правил заполнения форм справок и иных документов, подтверждающих наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния"

у с т а н о в и л :

Литвинова Т.В. и Литвинова Р.В. (с учетом уточнения исковых требований) обратились в суд с настоящим иском, требования мотивированны тем, что им необходим доступ к документам реабилитированного дедушки и отца соответственно - Шаталова Ф.И., ответчик не выдает документы, подтверждающие удочерение Литвиновой Т.В. и сведения о биологическом отце, ссылаясь на тайну усыновления, что создает необоснованные препятствия в получении необходимой информации, при том, что Литвиновой Т.В. доподлинно известно об ее удочерении Куринным В.Д. и она помнит своего биологического отца Шаталова Ф.И.

Истцы, участия в судебном заседании не приняли, ходатайствовали о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель Литвиновой Т.В. уточненные требования поддержала.

Представитель ответчика с иском не согласилась, ссылаясь на тайну усыновления.

Третье лицо (УФСБ России по Курской области) ходатайствовало о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав доводы явившихся лиц, исследовав материалы дела и, оценив в совокупности по правилам статьи 67 ГПК РФ все представленные сторонами доказательства, суд находит требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Куриная Р.В., родившаяся 18 мая 1939 года в с. Б.Бухноь Семипалатинской области, 24 февраля 1961 года вступила в брак с Литвиновым В.П., ей изменена фамилия на «Литвинова».

Литвинова Т.В. является дочерью Литвиновой Р.В.

Согласно записи акта об усыновлении № 8, произведенной 03.05.1950 отделом актов гражданского состояния Коми АССР, родителями Шаталовой Раисы Федоровны, 18 мая 1938 года рождения, уроженки с. Б.Бухноь, являются Шоталов Федор Игнатьевич и Шанина Анна Васильевна, Шаталова Р.Ф. удочерена Куринным Василием Даниловичем и Куринной Анной Васильевной, после удочерения ей присвоена фамилия Куриная, отчество - Васильевна.

Из архивной справки № 10/5-Л-571 от 10.06.2018, представленной УФСБ по Курской области, следует, что Шаталов Ф.И. был арестован 27.09.1942 года Особым отделом НКВД 8 стрелковой дивизии, военным трибуналом 19.10.1942 признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 58-10 ч. 2 УК РСФСР. Согласно заключению прокуратуры Курской области от 24.04.1992 на Шаталова Ф.И. распространяется действие статьи 3,5 Закона РСФСР «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991. Из протокола допроса Шаталова Ф.И. от 28.09.1942 он имеет жену Шанину Анну Васильевну, сына Николая, 9 лет, дочь Раису, 4 лет, место жительства – ст. Чарская Семипалатинской области.

Литвинова Т.В., действуя в своих интересах и интересах Литвиновой Р.В., обратилась в УФСБ по Курской области о выдаче документов из материалов реабилитированного родственника – Шаталова Ф.И.

20.06.2016 Литвиновой Т.В. дан ответ, что для получения копий документов из материалов архивного уголовного дела, ей необходимо представить документы, подтверждающие родственную связь.

Министерством юстиции Республики Коми 05.02.2020 дан ответ № 03-24/18, со ссылкой на статью 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» и рекомендовано обращение в суд.

Охрана законом тайны усыновления предусмотрена и статьей 47 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния". В силу п. 2 указанной статьи работники органов записи актов гражданского состояния не вправе без согласия усыновителей (усыновителя) сообщать какие-либо сведения об усыновлении и выдавать документы, из содержания которых видно, что усыновители (усыновитель) не являются родителями (родителем) усыновленного ребенка.

Из приведенных норм следует, что разглашение тайны усыновления под угрозой привлечения к ответственности в установленном законом порядке не допускается против воли усыновителей.

Положения статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" являлись предметом проверки Конституционного Суда Российской Федерации на соответствие нормам Конституции Российской Федерации, по результатам которой вынесено постановление от

16 июня 2015 г. N 15-П "По делу о проверке конституционности положений ст. 139 СК РФ и ст. 47 Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Проверяя конституционность указанных норм, Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу о том, что данные нормы не противоречат Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу эти положения не препятствуют предоставлению по решению суда потомкам усыновленного после смерти усыновленного и усыновителей сведений об их усыновлении в объеме, необходимом для реализации ими своих конституционных прав.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, содержащейся в указанном постановлении, законодатель исходя из того, что раскрытие тайны усыновления может причинить моральные (нравственные) страдания ребенку, сказаться на его психическом состоянии, воспрепятствовать созданию нормальной семейной обстановки и затруднить процесс воспитания ребенка, связывает возможность раскрытия сведений об усыновлении ребенка исключительно с волей его усыновителей.

Судом установлено, что усыновители Литвиновой Р.В. умерли. Литвиновой Т.В. доподлинной известен факт, что Куринные не являются ее биологическими родителями, а также о том, что при рождении она имела другие фамилию и отчество, она помнит своего отца Шаталова Ф.И.

Частью 1 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" предусмотрено, что граждане (физические лица) и организации вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных названным федеральным законом и другими федеральными законами.

В Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. закреплено право ребенка знать, насколько это возможно, своих родителей (п. 1 ст. 7), а его право на семейные связи признается наряду с гражданством и именем в качестве элемента на сохранение своей индивидуальности (п. 1 ст. 8).

В соответствии со статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Европейский Суд по правам человека в правоприменительной практике по делам, связанным с вопросами раскрытия информации об усыновлении (доступа к такого рода информации), исходит из того, что в национальном законодательстве по вопросам о сохранении в секрете официальной информации о происхождении ребенка, о личности матери при рождении ребенка и степени конфиденциальности соответствующих документов могут

встречаться различные подходы. При этом, отмечая, что право знать своих предков в любом случае является важнейшим аспектом идентичности личности и подпадает под сферу действия понятия "частная жизнь", указывает, что признаваемое ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право на уважение частной и семейной жизни не является абсолютным. Национальное законодательство должно стремиться к установлению равновесия между конкурирующими правами и интересами заинтересованных лиц по такого рода делам (постановления от 21 декабря 2010 г. по делу "Анайю (Апауо) против Германии", от 7 июля 1989 г. по делу "Гаскин (Gaskin) против Соединенного Королевства", от 13 февраля 2003 г. по делу "Одиевр (Odievre) против Франции", от 25 сентября 2012 г. по делу "Годелли (Godelli) против Италии").

В соответствии со статьей 24 Конституции Российской Федерации органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной в постановлении от 16 июня 2015 г. N 15-П, из Конституции Российской Федерации не вытекает, что право каждого получать информацию, непосредственно затрагивающую его права и свободы и позволяющую реализовать право знать свое происхождение (в данном случае - происхождение своих родителей), не подлежит осуществлению. Напротив, его ограничения, предусматриваемые федеральным законом в конституционно значимых целях, не должны приводить к исключению самой возможности осуществления данного права.

В ситуациях усыновления сведения о происхождении, хотя они и имеют конфиденциальный характер, могут оказаться незаменимыми для раскрытия генетической истории семьи и выявления биологических связей, составляющих важную часть идентичности каждого человека, включая тайну имени, места рождения и иных обстоятельств усыновления, в частности при необходимости выявления (диагностики) наследственных заболеваний, предотвращения браков с близкими кровными родственниками и т.д. В таких случаях речь идет об удовлетворении лицом определенного информационного интереса, который состоит в том, чтобы знать о происхождении своих родителей, о своих предках.

Таким образом, учитывая, что целью подачи настоящего иска явилось получение Литвиновой Р.В. сведений о ее биологическом отце в связи с необходимостью выявления биологических связей, получение необходимой информации из компетентных органов о своем отце, требования истцов являются обоснованными.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Обязать Министерство юстиции Республики Коми выдать Литвиновой Татьяне Викторовне, Литвиновой Раисе Васильевне справку об удочерении по форме № 8, утвержденной Приказом Минюста России от 01.10.2018 N 200 "Об утверждении форм справок и иных документов, подтверждающих наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния, и Правил заполнения форм справок и иных документов, подтверждающих наличие или отсутствие фактов государственной регистрации актов гражданского состояния" с указанием сведений о биологическом отце, содержащихся в записи акта об удочерении Логиновой (Куриной) Раисы Васильевны.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Республики Коми через Сыктывкарский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



Т.А. Попова

Мотивированное решение составлено 17 декабря 2020 года



Приговор (решение) суда вступил в законную силу	
19.01.2021	
Полный текст находится в деле № 2-7495/2020	
УИД	Сыктывкарского городского суда Республики Коми
КОПИЯ ВЕРНА	
Заместитель председателя суда	
Секретарь суда	И.И. Олейник

4 октября 2016 года Минюст РФ внес Международный Мемориал в реестр «некоммерческих организаций, выполняющих функцию иностранного агента». Мы обжалуем это решение в суде.